Załącznik nr 4 do zarządzenia nr RD.Z.0211.3.2021

# **KARTA KURSU**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa | Seminarium magisterskie |
| Nazwa w j. ang. | Master's seminar |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Koordynator | dr hab. Henryk Noga, prof. | Zespół dydaktyczny |
| dr hab. Wojciech Bąk, prof. UKEN  dr hab. Krzysztof Ziewiec, prof. UKEN  dr hab. Henryk Noga, prof. |
|  |  |
| Punktacja ECTS\* | 2 |

Opis kursu (cele kształcenia)

|  |
| --- |
| Celem seminarium dyplomowego jest przygotowanie studentów do zrealizowania pracy magisterskiej poprzez cały proces twórczy od koncepcji do końcowej akceptacji pracy, obejmujący m. in. wybór tematyki, zdefiniowanie problemu badawczego/poznawczego jak również jego rozwiązanie. Zajęcia prowadzone są w języku polskim. |

Warunki wstępne

|  |  |
| --- | --- |
| Wiedza | Znajomość przedmiotów kierunkowych i specjalistycznych objętych planem studiów. |
| Umiejętności | Umiejętność rozwiązywania problemów praktycznych i teoretycznych ujętych w kartach kursów przedmiotów kierunkowych i specjalistycznych. |
| Kursy | Zaliczenie kurów objętych planem i programem studiów |

Efekty uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Wiedza | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| W01, Zna zasady tworzenia pracy dyplomowej, obejmujące, budowę/układ pracy, zasady składu tekstu  W02, Zna metody poszukiwania i doboru źródeł oraz ich cytowania z zachowaniem etyki zawodowej i praw autorskich  W03, Posiada wiedzę na temat możliwości wspomagania procesu tworzenia pracy dyplomowej z wykorzystaniem technik komputerowych | K\_W11  K\_W18  K\_W11, K\_W14 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Umiejętności | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| U01, Potrafi przygotować udokumentowane opracowanie problemu inżynierskiego zarówno w języku polskim jak i obcym  U02, Posługuje się technikami multimedialnymi do realizacji zadań technicznych  U03, Posiada umiejętność planowania i przeprowadzania eksperymentu, interpretacji uzyskanych wyników i formułowania wniosków | K\_U20  K\_U21, K\_U23  K\_U19 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Kompetencje społeczne | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| K01, Postępuje etycznie w życiu zawodowym  K02, Wykazuje się kreatywnością i inicjatywą podczas wykonywania powierzonych zadań wykonując je w sposób profesjonalny | K\_K02  K\_K04 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Organizacja | | | | | | | | | | | | | |
| Forma zajęć | Wykład  (W) | Ćwiczenia w grupach | | | | | | | | | | | |
| A |  | K |  | L |  | S |  | P |  | E |  |
| Liczba godzin |  |  | |  | |  | | 30 | |  | |  | |
|  |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |

Opis metod prowadzenia zajęć

|  |
| --- |
| Prezentacja rozwiązań problemów, wystąpienia ustne studentów, prezentacja realizacji pracy inżynierskiej, poszczególnych jej etapów, czynny udział w dyskusji uczestników seminarium pod opieką doświadczonego pracownika naukowego. Omówienie wyników pracy oraz prezentacja końcowej wersji pracy wraz z konkluzjami wynikającymi z tematu oraz sformułowanie ewentualnych pojawiających się problemów/zadań, a co za tym idzie projektów dalszych potencjalnych badań. |

Formy sprawdzania efektów uczenia się

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | E – learning | Gry dydaktyczne | Ćwiczenia w szkole | Zajęcia terenowe | Praca laboratoryjna | Projekt indywidualny | Projekt grupowy | Udział w dyskusji | Referat | Praca pisemna (esej) | Egzamin ustny | Egzamin pisemny | Inne |
| W01 |  |  |  |  |  | X |  | X | X |  |  |  | X |
| W02 |  |  |  |  |  | X |  | X | X |  |  |  | X |
| W03 |  |  |  |  |  | X |  | X | X |  |  |  | X |
| U01 |  |  |  |  |  | X |  | X | X |  |  |  | X |
| U02 |  |  |  |  |  | X |  | X | X |  |  |  | X |
| U03 |  |  |  |  |  | X |  | X | X |  |  |  | X |
| K01 |  |  |  |  |  | X |  | X | X |  |  |  | X |
| K02 |  |  |  |  |  | X |  | X | X |  |  |  | X |

|  |  |
| --- | --- |
| Kryteria oceny | Warunkiem zaliczenia jest pozytywna ocena określonej planem liczby prezentacji multimedialnych, ocena postępów pracy Studenta w zakresie wykonywanej pracy na podstawie jej etapów i czynnego udziału Studenta w dyskusji prezentowanych zagadnień. |

|  |  |
| --- | --- |
| Uwagi |  |

Treści merytoryczne (wykaz tematów)

|  |
| --- |
| * Doskonalenie umiejętności tworzenia spójnych i logicznych wypowiedzi przy użyciu prawidłowej  i profesjonalnej terminologii. * Przegląd literatury w kontekście: poszukiwanie – selekcjonowanie - krytyczne poznawanie. * Zaawansowane przeszukiwania literaturowych baz danych, studiowanie i cytowanie artykułów naukowych z zachowaniem kwestii ochrony własności intelektualnej. * Doskonalenie umiejętności prezentacji wyników. * Zapoznanie się z narzędziami informatycznymi wspomagającymi tworzenie opracowań naukowych wraz z systemami katalogowania źródeł i automatycznego ich cytowania itp. * Przedstawienie materiału oraz metodyki badawczej stosowanej w pracy dyplomowej/inżynierskiej. * Samodzielna prezentacja przygotowanych prezentacji multimedialnych, prezentacja końcowej wersji pracy magisterskiej wraz z wnioskami. |

Wykaz literatury podstawowej

|  |
| --- |
| 1. Literatura z dziedziny/dyscypliny, w której praca magisterska jest prowadzona m.in. podręczniki akademickie, wydawnictwa encyklopedyczne i informacyjne, normy, specjalistyczne artykuły naukowe, bazy danych i elektroniczne źródła wiedzy. 2. G. Gambarelli, Z. Łucki, Praca dyplomowa: zdobycie promotora, pisanie na komputerze, opracowanie redakcyjne, prezentowanie, publikowanie, Wydawnictwa AGH, Kraków (2011) 3. B. Zbroińska, Piszę pracę licencjacką i magisterską: praktyczne wskazówki dla studenta, Wydawnictwo Akademii Świętokrzyskiej, Kielce (2002) 4. R. Zenderowski, Praca magisterska - licencjat: krótki przewodnik po metodologii pisania i obrony pracy dyplomowej, Wydawnictwo CeDeWu, Warszawa (2015) 5. K. Wójcik, Piszę akademicką pracę promocyjną, SGH Warszawa 2005 6. R. Pijarska, A. M. Seweryńska, Sztuka prezentacji – poradnik dla nauczycieli, WSiP, Warszawa (2002) |

Wykaz literatury uzupełniającej

|  |
| --- |
| W. Młyniec, S. Ufnalska Scientific communication, czyli jak pisać i prezentować prace naukowe, Wydawnictwo Sorus, Poznań (2004)  Redakcja R. Madejski, Wystąpienia Publiczne: Zostań mistrzem retoryki, Wydawnictwo Studio Emka, Warszawa (2006)  P. Lenar, Profesjonalna prezentacja multimedialna. Jak uniknąć 27 najczęściej popełnianych błędów, Wydawnictwo Helion, Gliwice (2010)  R. Williams, Prezentacja, która robi wrażenie. Projekty z klasą, Wydawnictwo Helion Gliwice (2011) |

Bilans godzinowy zgodny z CNPS (Całkowity Nakład Pracy Studenta)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| liczba godzin w kontakcie z prowadzącymi | Wykład |  |
| Konwersatorium (ćwiczenia, laboratorium itd.) | 30 |
| Pozostałe godziny kontaktu studenta z prowadzącym | 3 |
| liczba godzin pracy studenta bez kontaktu z prowadzącymi | Lektura w ramach przygotowania do zajęć | 9 |
| Przygotowanie krótkiej pracy pisemnej lub referatu po zapoznaniu się z niezbędną literaturą przedmiotu | 9 |
| Przygotowanie projektu lub prezentacji na podany temat (praca w grupie) | 9 |
| Przygotowanie do egzaminu/zaliczenia |  |
| Ogółem bilans czasu pracy | | 60 |
| Liczba punktów ECTS w zależności od przyjętego przelicznika | | 2 |